

---

Title	儿童如何通过绘画表达情感
Author(s)	Susan Wright
Source	Asia Pacific Early Childhood Education Conference, 25-29 Sept 1995, Beijing, China

---

Copyright © 1995 The Author

This document may be used for private study or research purpose only. This document or any part of it may not be duplicated and/or distributed without permission of the copyright owner.

The Singapore Copyright Act applies to the use of this document.

Citation: Wright, S. (1995, September). *儿童如何通过绘画表达情感*. Paper presented at the Asia Pacific Early Childhood Education Conference, Beijing, China.

This document was archived with permission from the copyright holder.

ABH2854  
EP 948

# 儿童如何通过绘画表达情感

**SUSAN WRIGHT**

THE LIBRARY

3 AUG 2004

NATIONAL INSTITUTE OF EDUCATION  
LIBRARY, SINGAPORE

## 儿童如何通过绘画表达情感

Susan Wright (昆士兰理工大学儿童应用研究所)

### 一、绘画作品及其表现方式

绘画作品对事物的表现方式主要有两种：一种是以欣赏者所熟悉的形象来表现，如一幅描绘野餐的图画中，有晴朗的天空，红白相间的桌布，一把遮阳伞，食品篮以及围站在草地上的人们等等。另一种则是意味深长的表现形式，如在一幅表现死亡的图中，作者画了暗绿的松树、乌云、雨以及雨下三朵凋谢的黑色花朵。这两幅画都出自一位8岁儿童之手。

绘画作品既可以表达情感（如冷漠或抑郁等），也可以描绘实物风景（如狂风暴雨等）。欣赏者通过观看画面的颜色、形状、布局和结构，产生一定的主观体验。绘画作品的含义有时以隐喻的方式表现出来（如以凋谢枯萎的花朵表现悲伤）。

隐喻通常被看作是一种言语修辞手段，即用一个词或短语指代另一个词或短语所代表的事物，这两个词或短语的含义有类似或可类比之处，如“她的眼陶醉于美景之中”。我们认为，隐喻不仅可用于语言艺术，而且也是绘画作品的重要组成部分。图1是一个8岁儿童的作品，画中男孩哭出的泪水滴在地上积成了水坑。成人常常把这样离奇夸张的表现手法看作是儿童画的主要特征。

儿童为什么会画出这样具有隐喻含义的图画？他们是有意识地运用视觉隐喻，或者只是由于认知发展尚未成熟？幼儿图画中最常见的视觉形象是，天上的太阳对着地上的孩子微笑。这是否说明儿童把太阳看成是和人一样的生物（皮亚杰的女儿曾经说太阳是活的，因为他能跟随她移动）（Piaget, 1955）？

有的儿童在幼儿期运用过隐喻的方法绘画，但到小学阶段却不用了。对此，一些研究者认为学校对绘画技能的重视和要求可能是使儿童减少甚至拒绝使用隐喻方式的原因（Wolf & Gardner, 1980）。Lowenfeld（1947）将这一阶段的转变称为“陷入了现实主义”；而Fielding（1993）则认为这种转变与遗传和自然发展没有什么关系，它是儿童学习和社会交往的结果。

在已往的研究中，有的让儿童辨别明喻、隐喻和一些夸张的比喻（Yosniadou & Ortony, 1983）；有的让儿童画一棵树以表现悲伤（Ives, 1982）；还有的让儿童将图画和心境进行匹配（Blank, Massey, Gardner & Winner, 1983）。这些研究发现儿童在某些方面具有与成人相似的思维，但是这些研究多是依照成人的理解考察儿童的能力，没有考虑到儿童对其所画形象可能具有特殊的含义。如果采用更具有开放性的方法，让儿童自定内容，自由作画，并让儿童就绘画的设想和画面含义展开讨论，那么我们不仅可以从画面了解儿童运用和理解视觉符号的程度，而且可以分析儿童的思维和情感。这种不太注重结果的方法还有助于儿童表达其真实想法（Pearson, 1993）。在确定主题时，适当加入一些比较少见的题目，如“悲伤”等，可以使儿童突破日常作画的程式，灵活运用各种表现手法，自由作画。

本研究主要探讨以下问题：

- 1、幼儿及小学儿童主要通过哪些绘画内容表现悲伤和快乐？
- 2、儿童绘画主要有哪些描绘和隐喻手法？
- 3、儿童对其所选内容和所用手法作何解释？

## 二、方法

本研究被试来自于各种社会经济背景，共包括38名幼儿（平均年龄4.7岁）和45名小学儿童（平均年龄8.0岁）。他们分别来自布里斯本地区的两所私立幼儿园和小学。测查采用一对一的方式，即一个成人对一个儿童。成人主试请儿童在一张A4纸上，用彩色铅笔画一幅“悲伤”的图画。在儿童画画的过程中，由一名成人随时记录儿童的语言、绘画步骤及所用时间。同时成人向儿童适当提问，引导他们对所画内容做解释和说明。为了对比，也为了使儿童能高兴地完成测查过程，主试还要求儿童画一幅“快乐”的图画，并以同样的方式作记录。

本研究的方法取自Wright和Ashman（1991）的研究。该研究对绘画内容、表现手法以及被试对所画内容的说明均进行了分析，归纳出一定的类别。本研究将依据该研究划分的类别分析儿童绘画的年龄差异。

## 三、结果

对应于研究问题，本文将从三个方面报告本研究的结果。

### （一）内容的选择

画面内容概括地反映了儿童的绘画特点。根据画面及儿童对之所做的说明，我们概括出每幅画的主要内容，如“一个人”，“一只狗站在一匹马的旁边”，“雨天”等。

画面内容可以分为七类：人物、动物、植物、物品、事件、游戏和天气。其中前四类是指画面上只有这些东西而没有更多的含义；事件和游戏都是非常明显而容易识别的，如婚礼或打羽毛球等。

结果显示，绝大多数儿童以人物为画面内容（76.3%的幼儿和71.9%的小学儿童的悲伤画；81.6%幼儿和59.4%小学儿童的快乐画）。其中有的画出了完整的人体，有的则只有带着表情的人脸。

居第二位的画面内容是事件或游戏。但比例都比较小（悲伤画中，5.3%的幼儿和7.8%的小学儿童；快乐画中，5.3%的幼儿和26.6%的小学儿童）。骑单车和打保龄球（图2）是其中最常见的两个内容。

此外，没有一个幼儿以动物为内容；在小学儿童中，有9.4%以动物为悲伤画的内容，但仅有1.6%以动物为快乐画的内容。

两个年龄组在画面内容方面的差异似乎证明了社会性发展的理论：即儿童最初是以自我为中心看待世界，而后逐渐考虑到周围的人们，最后发展到从世界的角度看待自己和他人（Beck, 1991）。首先，幼儿以人物为快乐画内容的比例远大于小学儿童，而这一内容在所有内容中最具有自我中心的倾向。尽管儿童并不是在画自己，但从他们对画面的解释可以看出，这些画面人物多是他们自身的投射。如一个4岁儿童说“他之所以悲伤，是因

为天下雨了”。以人物为快乐画内容的儿童往往也是以人物为其悲伤画的内容。

其次，小学儿童中以动物或植物为内容者较多，幼儿则很少。相对其它内容而言，动物或植物比较能够反映儿童的移情能力。由于儿童读物及影视作品的影响，儿童常常把对他人的情感投射到动物身上。小学儿童的悲伤画中，有的小动物失去了自由，有的则因事故受到伤害甚至死亡。还有的小学儿童描绘了人物（通常是祖辈亲人）的死亡，但其中多数以葬礼的形式表现。

再有，关于事件和游戏，小学儿童的画面内容较多表现社会性经验（幼儿很少画这方面内容）。依照社会性发展的理论，西方国家的儿童在小学阶段常与同性别朋友建立亲密的关系。在他们的画中，有相当数量表现着朋友们的共同活动。

## （二）描绘和隐喻的手法

儿童在图画中运用的表现手法主要有 7 种：

- 1、表情：如哭、皱眉、微笑等。
- 2、限制与自由：如关在笼中的小鸟代表悲伤；一学期的最后一天代表快乐。
- 3、姿势：指含义非常明显的身体动作或姿态，如摔倒、跳起来的等等。
- 4、颜色：指画面上比较突出的色彩（描绘的如红色天空中一只紫色的小鸟；隐喻的如一只鲸喷出一束彩虹——表示无彩缤纷的焰火）。
- 5、不安全与安全：如迷路代表悲伤；有“最好的朋友”代表快乐。
- 6、惩罚与奖励：如挨打代表悲伤；获奖代表快乐。
- 7、语言文字：如写在气球上的对白。

表 1 悲伤或快乐的表现手法（百分比）

悲伤	表情	颜色	姿势	限制	不安全	惩罚	文字	无	综合
描绘									
幼儿	81.6	0	0	0	0	5.3	0	13.2	0
小学	53.1	3.1	4.7	10.9	4.7	0	7.8	7.8	7.8
隐喻									
幼儿	10.1	2.6	7.9	2.6	0	0	0	76.3	0
小学	9.4	3.1	1.6	3.1	1.6	0	1.6	76.6	3.1
快乐	表情	颜色	姿势	自由	安全	奖励	文字	无	综合
描绘									
幼儿	84.2	0	0	0	0	0	0	15.8	0
小学	43.8	4.7	20.3	3.1	6.3	1.6	4.7	9.4	6.3
隐喻									
幼儿	5.3	7.9	0	0	0	0	0	86.8	0
小学	9.4	1.6	0	1.6	0	0	0	84.4	3.1



表1显示了上述七类表现手法在两个年龄组儿童中的分布情况。结果显示,绝大多数儿童运用的是描绘的手法,很少有人运用隐喻手法。多数儿童通过表情直接描绘悲伤。在悲伤画中,只有约10%的儿童采用了隐喻的表现手法,即以动物或其他事物来反映悲伤的情绪(如哭泣的树等)。图3画的是一个扁桃体炎患者,4岁小作者在画中运用了两种颜色:黑色画出人体轮廓,咽喉部画涂成红色。

20%以上的小学儿童以夸张的人体动作描绘快乐。如图4,一个女孩跳起来,手指和脚趾都向上翘着。在表现悲伤时,约8%的幼儿和2%的小学儿童运用了隐喻的手法。事实上,幼儿只有在隐喻地表现悲伤时,才运用人体动作姿势为表现手段。除此之外,两组儿童运用的各种表现手法均是描绘多于隐喻。

有很少的一部分儿童通过限制来表现悲伤,其中多数是小学儿童。限制有时表现为被拴住的动物或躺在病床上的孩子(如图5);但更多的时候表现为被汽车撞倒的动物(如图6)。图7是以构图为表现手段的例子,画面上的空白部分代表着天地之间的距离。

### (三) 悲伤或快乐的原因

最后我们还分析了儿童对其绘画的解释和说明。通过说明,我们可以了解许多画面上所不能反映的信息。如“与父亲一起逛公园”的图画并不能告诉我们,作者的父亲已经离家,每两周父子才能团聚一次。当然,我们也发现,有的儿童并不十分清楚自己所画图象的含义,也有的儿童不愿向陌生人详细讲述自己的真实想法。例如,一个儿童画了一幅画:在哭泣的柳树下,有一具尸体躺在棺材里。天上,太阳戴着墨镜,流着泪。但是该童在说明画面内容时,并没有提及那个极具表现力的太阳。

还有一种情况是儿童认为画面内容已经很明显,没有必要再作解释。比如,在“生日宴会”的图中,到处是写着“生日快乐”的气球、彩带、礼物,还有生日蛋糕和喜气洋洋的人们。

通过分析,我们发现,导致儿童悲伤或快乐的原因主要来自以下几个方面:

- 1、获得或给予:如得到或送出礼物;获得或失去一个朋友等;
- 2、经验:指个人生活中的特殊事件,如“我又得到了一只小狗”;
- 3、限制或自由:指一些特定的情景,如“假期去祖母家,没人跟我玩”;
- 4、攻击或分享:如打架或相互关心等;
- 5、天气:天气好坏所引起的情绪;
- 6、被排斥或被接纳:如是否被别人邀请等;
- 7、故事:指儿童听过的故事,如“卖火柴的小女孩”。

表2列出了各种原因的分布情况。无论哪个年龄组,都有相当数量的儿童是由于获得或给予而产生快乐或悲伤的情感。图8中,父母乘着飞机去国外旅行,留在家中的姐弟俩非常难过(作者在讲述这一事件时,表情曾经有所变化)。图9的作者隐喻地表现两个女孩之间的友谊:她们一前一后站在一颗爱心之中,后面的女孩还伸展着两支胳膊。

表2 导致悲伤或快乐的原因(百分比)

悲伤	获得	排斥	故事	攻击	经验	限制	天气	无	综合
幼儿	8.1	2.7	5.4	0	29.7	0	5.4	45.9	2.7
小学	25.0	6.3	3.1	18.8	1.6	21.9	4.7	17.2	1.6
快乐	给予	接纳	故事	分享	经验	自由	天气	无	综合

幼儿	10.5	7.9	0	5.3	13.2	2.6	5.3	55.3	0
小学	17.2	3.1	4.7	6.3	21.9	21.9	7.8	17.2	0

表 2 还说明, 许多幼儿还不能就其画面内容作进一步的解释。他们似乎认为画面已经很明显地反映了他们的绘画意图。例如, 72% 的悲伤画以人物为内容, 其中的 82% 面部表情



Figure 1

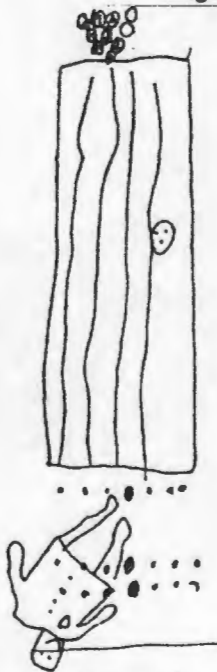


Figure 2



Figure 3

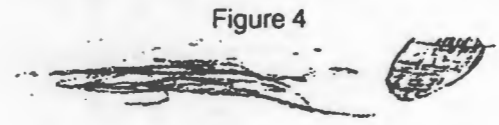


Figure 4

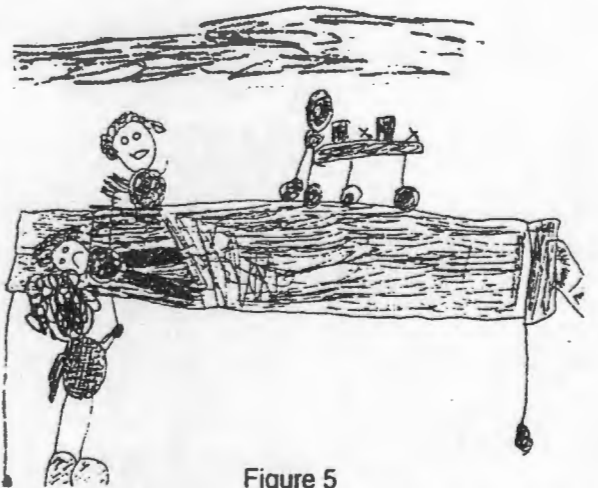


Figure 5

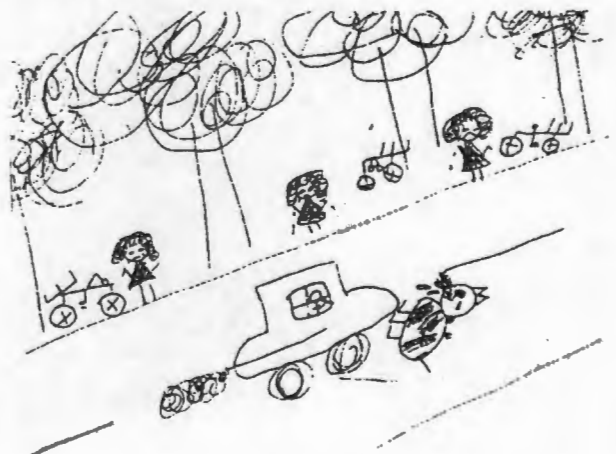
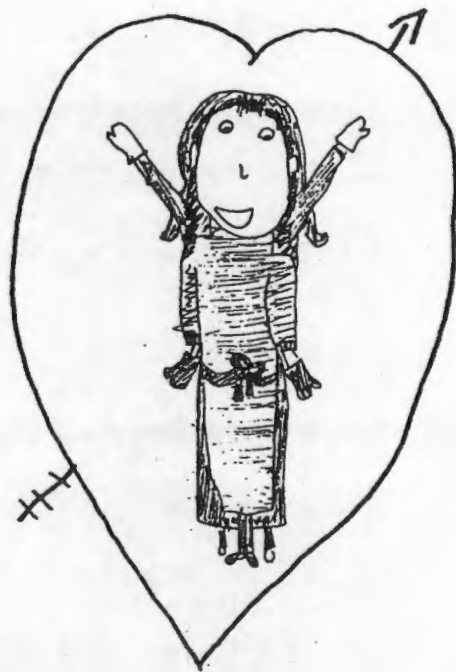


Figure 6



Figure 7



This is a picture of me  
and my friend when we're happy  
Figure 9.

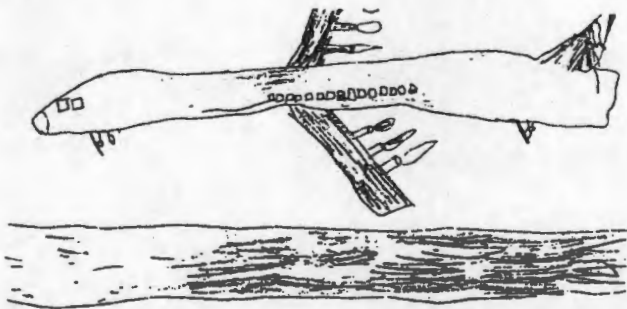


Figure 8



Figure 10



很明显。当幼儿被问到“为什么悲伤”时，他们常常回答：“没什么原因，她就是很难过”。

个人经验是导致幼儿悲伤或快乐，使小学儿童快乐的最普遍的原因。一些小学儿童也在为限制或自由而感到悲伤或快乐。

19%的小学儿童通过暴力表现悲伤。其中枪杀、打架最为常见。图10运用隐喻表现学校中体罚的情景：校长正要用棍子打一个学生，其他的学生在旁边看着。图中人物的尺寸有大有小，有两位旁观者甚至没有胳膊。

#### 四、结论

成人很容易说出图10的隐含意义，即儿童在权威压力的无力感和无助感。但是，由于这个孩子没有就这幅画作进一步的说明，因此我们并不能确定他是否在有意识地运用隐喻的手法。单纯从成人的角度考察儿童的绘画作品，可能使我们对儿童的能力估计过高。不过，这些绘画作品至少可以说明一点，即儿童通过图画可以表达他们用语言所不能说明的许多东西（Wright, 1987）。

本研究发现，无论是幼儿或是小学儿童，都很少运用隐喻的手法作画。他们可能还不理解，故事、传说所运用的隐喻手法在绘画中同样可以采用。有的儿童虽然在作品中运用了隐喻的手法，但是他们并不认为自己所画想象与其隐含意义之间实际上存在着差别。

因此，进一步的研究需要探讨儿童对隐喻知识的掌握情况。如，在表现其他情感时他们是否还会用隐喻；运用了隐喻手法的儿童在认知和情绪方面是否具有特殊的发展特点，他们是否接触过更多的隐喻范例……这些研究可以进一步丰富有关儿童社会性发展的理论。关于儿童的社会性发展，人们一般认为这是“自然成熟”的过程（Lowenfeld, 1947），与教育和学习（Wright, 1991）无关；但是一些研究却发现儿童通过学习可以学会移情，并在儿童中期突破周围具体社会情境的局限，从比较广阔的角度考虑问题（Derman-Sparks, 1989）。

本研究的方法有一个缺陷，即儿童作画的情景不够自然。在命题画和意愿画两种情况下，儿童所画的形象及所表达的情感都会出现一定的差异。在意愿画中，儿童往往以新近发生的事件为内容。不过，即使是“纯自然”的作画情景，我们也很难说明画面事件发生的时间与儿童运用隐喻手法的程度有什么样的联系。

本研究在一定程度上揭示了儿童绘画及其表现手法的特点。根据这些特点，成人应该鼓励儿童通过绘画表现多种事物和多种情感。成人不宜过多地规定儿童的绘画主题，而应提供机会，让儿童尝试自拟题目，自由作画。通过这种开放式的教学及研究方法，教育者可以从儿童绘画中了解儿童对其自身、对他人及周围世界的看法；还可以从儿童的说明及解释中了解各个孩子认知和社会性发展的特点。

Beijing China  
September 25—29 1995. 9. 25—29  
中国·北京



COLLECTANEA  
CHINA—ASIAPACIFIC  
EARLY CHILDHOOD EDUCATION CONFERENCE

亚太地区幼儿教育研讨会  
论文集

## PREFACE

In order to promote the exchange and development of early childhood education among countries in the Asia-Pacific Area, we edit this collectanea from the conference papers we have received. We keep all the papers the original edition without any revision. We look forward to further discussion.

The Editorial Commission

### The Editorial Committee:

Professor Ashby, QUT

Professor Zhu Shi-Yuan, BNU

Professor Chen Guo-Mei, BNU

Professor Su Zhen, BNU

Associate Professor Liu Yan, BNU

### Translator:

Yi Jin            Li Lin-Yan

Luo Yan         Hu Dao-Hua