
Title	Membaca dan berfikir secara kritis: Apakah ertinya?
Author(s)	Kamsiah Abdullah
Source	<i>Sekata</i> , 11(1), 61-79
Published by	The Malay Language Council

Copyright © 1998 The Malay Language Council

This document may be used for private study or research purpose only. This document or any part of it may not be duplicated and/or distributed without permission of the copyright owner.

The Singapore Copyright Act applies to the use of this document.

This document first appeared in: Kamsiah Abdullah. (1998). Membaca dan berfikir secara kritis: Apakah ertinya? *Sekata*, 11(1), 61-79.

This document was archived with permission from the copyright owner.

MEMBACA DAN BERFIKIR SECARA KRITIS: APAKAH ERTINYA?

- oleh Dr Kamsiah Abdullah

Pengenalan

Apakah yang dimaksudkan dengan membaca dan berfikir secara kritis? Inilah yang menjadi persoalan inti yang akan dibincangkan dalam makalah ini. Sebelum diterangkan tentang konsep membaca secara kritis, terlebih dahulu akan diuraikan tentang apakah yang dikatakan membaca, kemudian baru diikuti dengan huraian pemikiran secara kritis. Dalam persoalan membaca ini, akan disentuh tentang kefahaman dan pemahaman membaca dan perkaitannya dengan pembacaan secara kritis. Bahagian akhir makalah ini akan membentangkan satu penyelidikan yang bertujuan untuk mencari jawapan kepada persoalan inti yang menjadi pokok perbincangan hari, iaitu apakah kemahiran atau subkemahiran yang terangkum dalam proses pembacaan secara kritis.

Semua kita sedar tentang pentingnya membaca. Membaca ialah punca dalam mencari ilmu, membaca kunci kemajuan. Membaca juga ialah suatu kegiatan yang amat

dipentingkan dalam Islam bahkan pada kurun ke 7 Masehi, apabila Nabi Muhammad s.a.w. menerima wahyu pertama dari malaikat Jibrail, perkataan pertama wahyu itu sebenarnya ialah “IQRA’ - yang bermaksud BACALAH - Bacalah dengan nama Allah yang menjadikan...

Sebenarnya masa surah itu diturunkan merupakan sempadan antara peradaban lama dan tamadun bercorak baru yang berlandaskan literasi, sempadan di antara zaman buta huruf sejagat dengan zamam literasi insan sejagat, kerana selepas peristiwa itu, dengan bermulanya kegiatan membaca secara meluas barulah muncul pendidikan, ilmu pengetahuan dan pencarian ilmu yang merupakan tunggak peradaban moden berkembang dengan meluas diseluruh dunia. Sehingga kini peradaban dunia memasuki era baru di mana membaca (dengan berbagai tujuannya) merupakan suatu kegiatan dunia yang paling lumrah, penting dan paling utama; bahkan kemajuan sesebuah negara berkait rapat dengan darjah literasi dan pendidikan warganya. Marzano, seorang pengemuka kemahiran berfikir sampai menyatakan bahawa

“Kejayaan sesuatu sistem demokrasi bergantung kepada keupayaan individu untuk menganalisa masalah dan membuat keputusan-keputusan yang berasaskan pemikiran mendalam. Suatu bentuk demokrasi itu akan menjadi subur hasil dari produktiviti yang dibajai oleh pemikiran yang bebas, kritikal dan kreatif tentang isu-isu yang umum.”
(Marzano, et al 1988:2)

Definisi Membaca

Pelbagai teori dan takrif membaca telah dikemukakan oleh pakar bacaan. Antaranya ialah:

membaca ialah penafsiran makna dari lambang-lambang tulisan, membaca berlaku dengan menatap huruf demi huruf kemudian membunyikan huruf-huruf tersebut dan membaca ialah penafsiran makna dari lambang-lambang tulisan. Ternyata teori itu kurang lengkap memaparkan perilaku pembacaan yang cekap, di mana penatapan dari mata ke buku dilakukan bukan secara deretan lepas satu huruf ke satu huruf, atau satu perkataan kepada perkataan di sebelahnya, tetapi secara “chunking” atau kelompok demi kelompok perkataan untuk mendapatkan makna. Bahkan dalam pembacaan pantas (speed reading) pembaca membaca persegi demi persegi, bukan lagi kelompok kecil perkataan.

Teori bacaan yang terbaru ialah teori psikolinguistik bacaan yang menyangkal teori dari “bawah ke atas” atau dari mata ke teks’ itu dengan menyarankan bahawa bacaan bermula dari “atas ke bawah” dari otak pembaca kepada bahan bacaan yang dibaca.

Namun walau apapun teori bacaan yang dipegang, semua pakar bersetuju bahawa bacaan tidak akan berlaku tanpa pemahaman maksud atau penafsiran makna. Ertinya pembacaan tanpa pemahaman (seperti yang kerap berlaku apabila seseorang membaca Al-Quran tanpa pemahaman maksud) bukanlah pembacaan sebenar atau IQRA’ - ia hanyalah penyuaran atau membunyikan huruf sahaja.

Membaca dan Pemikiran

Membaca tetulah satu proses kognitif kompleks yang mesti menggunakan pemikiran. Pemikiran digunakan bukan sahaja untuk “mengenal lambang” atau mengenal kod (mendekod), atau membaca makna harfiah atau literal, tetapi

lebih-lebih lagi ialah untuk menafsirkan maksud di sebalik lambang-lambang bertulis yang tersurat itu. Dengan perkataan lain kita membaca bukan sahaja apa yang tersurat bahkan juga perkara-perkara yang tersirat di sebalik sesuatu kata itu.

Dalam penafsiran unsur-unsur tersirat inilah pemikiran secara kritikal atau kritis memainkan peranan yang penting. Pembacaan unsur-unsur yang tersirat inilah merupakan inti bagi pembacaan secara kritis.

Peringkat-peringkat Kefahaman Membaca

Usaha untuk menentukan peringkat kefahaman membaca telah dimulakan sejak 1949 oleh Gray, diikuti oleh Betts (1950), Artley (1959), Smith (1963), Carver (1973), dan kemudian Cunningham (1987), Turner (1988). Dalam penelitian secara renungan (non-empiris) ini hampir semua meletakkan pembacaan kritis di peringkat pemahaman yang paling tinggi. Pemeringkatan menjadi rumit apabila istilah bagi pembacaan kritis diserupakan dengan pembacaan kreatif. Penelitian Cunningham berupaya menjernihkan pemeringkatan. Menurut beliau pemeringkat hanya harus dilakukan pada pemahaman yang bersandar pada teks, iaitu peringkat bawahnya: pemahaman literal, inferential dan kritikal yang paling atas atau tinggi. Apabila teks hanya menjadi stimulus, dan pemikiran yang menyusul bergantung pada schema semata-mata barulah pembacaan secara kreatif yang digelar creative response, berlaku. Pemahaman kritis dan kreatif berpadu apabila pemahaman atau respons berlandaskan kepada kedua-dua - teks dan schema. Walau bagaimana pemeringkatan ini hanya merupakan satu kontinum bukan sesuatu yang terpisah.

Definisi Kritis atau Kritikal

Dalam Kamus Dewan “kritis’ bermakna - 1) tidak dengan begitu sahaja menerima atau mempersetujui sesuatu (menimbangkan buruk baik terlebih dahulu), 2) bersifat mengkritik (tidak menerima sesuatu bulat-bulat) atau mengecam.

Oleh itu mengikut takrifnya, pemikiran kritis bermaksud berfikir secara saksama dengan menilai dan menimbangkan buruk baik terhadap sesuatu perkara terlebih dahulu sebelum membuat sesuatu keputusan atau penilaian.

Definisi Membaca Secara Kritis

Jika diterapkan kepada proses pembacaan pula, membaca secara kritis bermaksud perilaku membaca dengan menggunakan pemikiran yang rasional, dengan membuat pertimbangan yang saksama terlebih dahulu semasa membuat penafsiran dan penilaian tentang isi yang dibaca. Selanjutnya keupayaan membaca secara kritis boleh ditakrifkan sebagai keupayaan mengenalpasti, memahami, menggunakan, menerapkan, menganalisis, mencerakin dan menilai hujahan dan wacana bertulis secara kritis. Secara kritis di sini, bermaksud cara yang reflektif, rasional, terbuka dan logik dalam menangani masalah, khususnya masalah pemahaman dalam bacaan.

Dalam era teknologi maklumat di ambang Tahun 2000 ini, manusia dibanjiri dengan pelbagai saluran dan jenis informasi, kebanyakannya dalam bentuk bercetak. Seseorang pembaca perlu bersifat memilih, bukan sahaja memilih bahan infommasi, tetapi lebih dari itu - menapis dan membaca secara

kritis segala timbunan maklumat yang ditemuinya berdasarkan kepada relevannya, kebenaran dan kesahannya.

Peranan Teks dan Wacana

Pembacaan secara kritis juga mestilah bergantung pada wacana, teks atau bahan yang dibacanya. Semakin jelas tulisannya, gaya penyampaian, struktur bahasa, ejaan, pilihan kata-katanya semakin mudah membaca, menilai dan mengahayatnya. Pada saya pembacaan seperti ini boleh diandaikan sebagai pembacaan tersurat, iaitu membaca baris demi baris untuk beroleh makna (*reading the lines*).

Pembacaan Tersirat

Pembacaan tersirat melibatkan keupayaan membaca *between the lines* atau apa yang terkandung di sebalik kata-kata. Lebih jauh dari ini, pembaca harus boleh menyelami maksud penulis yang tidak ada dinyatakan dengan kata-kata, *reading beyond the lines*.

Bagaimana anda semua boleh percaya akan apa yang saya katakan tadi? atas dasar dan asas apa?

Biasanya jika sesuatu perkara yang dinyatakan itu masuk akal, anda akan mudah percaya, apa lagi jika orang yang membuat pernyataan itu berwibawa (seperti guru misalnya) dan dalam konteks yang rasmi pula. Tetapi orang yang kritis tidak mudah menerima bulat-bulat terhadap apa yang dikatakan, kerana ada kemungkinan orang atau pakar sekalipun boleh mengemukakan teori atau andaian yang tidak benar atau yang tidak dapat disokong oleh fakta yang ada pada ketika itu.

Orang yang berfikiran kritis mempertimbang dan menilai kebenaran sesuatu kenyataan sebelum diterima. Biasanya semakin dalam dan luas ilmu seseorang dalam sesuatu bidang, maka semakin baik dan semakin sah penilaian yang dibuat (ini juga suatu kenyataan yang perlu dibuktikan).

Pembacaan Kreatif

Pembacaan kritis yang melibatkan pembacaan kata-kata yang tersurat, juga penyelaman maksud pengarang dan mencungkil makna di sebalik kata-kata tadi. Tetapi ada juga pakar ‘bacaan’ yang melabelkan pembacaan kritis tadi sebagai suatu proses kreatif, oleh itu dinamakan sebagai pembacaan kreatif.

Bagi saya pembacaan kreatif mestilah menghasilkan suatu ide yang ‘novel’ atau baru, sama ada baru bagi orang lain ataupun baru baginya. Oleh itu pembacaan kritis tidak semestinya boleh disamakan dengan pembacaan kreatif yang jelas melibatkan reading beyond the lines. Hanya jika pembacaan, sama ada secara kritis ataupun tidak itu, mencetus pembaca sehingga mendapat idea baru, sekurang-kurangnya berinteraksi secara akaliah, berangan-angan dengan pengarang, dengan teks sebagai stimulus/perangsang, maka barulah yang demikian melibatkan proses kreatif atau penciptaan.

Tidak benar bahawa pemikiran (pembacaan) kritis hanya kemahiran mengkritik, mengecam atau mencacat sahaja kerana pandangan ini hanya tertumpu kepada unsur yang negatif, sedangkan sebelum kritikan atau kecaman dibuat suatu proses pertimbangan atas dasar mencari kebenaran perlu ada. Yang menjadikan masalah ialah ketiadaan istilah satu

perkataan (dalam bahasa Melayu dan Inggeris) yang tepat untuk mengungkap konsep kritikan yang membina ini. Kapayahan mencari istilah neutral ini dihadapi oleh Ennis (1964), pemuka critical thinking yang terpaksa, pada suatu ketika menggunakan istilah logical thinking untuk konsep yang sama, tetapi kini berbalik semula menggunakan istilah critical thinking kerana istilah yang sudah mantap itu pula ada perbezaan sedikit dengan pemikiran secara logik.

Dalam budaya Melayu, pemikiran kritis tidak dipentingkan seperti di Barat, khususnya Inggeris, yang menganggapnya sebagai satu sifat yang perlu dipupuk terutama dalam institusi pengajian tinggi. Dalam bahasa Melayu, wahana teras kebudayaan Melayu, misalnya, perkataan-perkataan yang berkaitan dengan perilaku berfikir, khususnya pemikiran kritis, amat sedikit; perkataan seperti fikir, ingat, rasa, percaya, taakul, akal, rasional, kritikal yang berkenaan dengan pemikiran, kebanyakannya berasal dari bahasa Arab atau Inggeris. Yang paling menonjol ialah ketiadaan perkataan Melayu yang dapat melahirkan konsep “kritikal” dengan konotasi “baik”.

Maklumat tentang sesuatu bentuk kebudayaan dan sistem nilai sesebuah masyarakat boleh juga ditimba dari perumpamaan, kiasan, bidalan, pepatah dan dongeng masyarakat. Bahasa Melayu amat kaya dengan peribahasanya, iaitu suatu khazanah budaya, logika dan pemerhatian yang digunakan untuk menyampaikan maksud dan konsep. Hasil satu analisis kandungan yang dilakukan terhadap kumpulan peribahasa yang disusun oleh Mohd Adnan (1990) telah dijalankan oleh penyelidik untuk membuktikan perkara ini; iaitu tentang kurangnya tumpuan diberi terhadap pemikiran yang kritikal dalam sistem nilai masyarakat Melayu. Daripada

2,259 patah peribahasa yang disenaraikan, hanya lebih kurang 1.2% sahaja yang dapat diklasifikasikan sebagai berkaitan dengan pemikiran atau proses berfikir; walaupun terdapat 159 atau 7% peribahasa yang dapat diklasifikasikan sebagai berbentuk keilmuan dan nasihat. Contoh peribahasa itu ialah seperti awal dibuat, akhir diingat, dianjak lau, dibubut mati (keputusan yang tidak dapat diubah ubah).

Selain dari peribahasa, satu lagi bukti kurangnya penekanan dalam pemikiran kritis yang dapat dikaji dari kesusasteraan Melayu. Mengikut tradisi lama, sastera dan juga ilmu disebarkan secara lisan melalui sesi-sesi bercerita, bersyair, berpantun dan sebagainya, iaitu apa yang digelar sastera lisan. Dalam sastera klasik (yang termasuklah apa saja bentuk/konsep yang berupaya menggunakan bahasa secara kreatif, termasuk sastera rakyat, mitos, cerita-cerita dongeng, puisi dan sebagainya yang begitu meluas penghayatannya, "kritikan sastera' hampir tidak ada (Safian H., Md Thani A. & Johan J, 1981).

Munshi Abdullah, pelopor sastera Melayu Baru yang berfikiran kritis, walaupun menulis dengan kata-kata yang tajam dan pedas tentang masyarakat Melayu dalam kurun kesembilan belas, misalnya, tidak diketahui ada menghasilkan satu bentuk kritikan sastera seperti yang kita ketahui sekarang ini, iaitu karya yang menganalisis hasil sastera secara objektif dan terpisah dari pengarang, pembaca dari masyarakat budayanya.

Menyentuh sastera moden, kritikan sastera didapati kurang subur jika dibandingkan dengan genre lain - novel, cerpen, puisi-puisi moden yang dipopularkan oleh surat khabar-surat khabar awal. Bentuk sastera kritikan yang pa-

ling awal mungkin ditulis oleh Za'ba dalam tahun 1927 tentang "bagaimana mengarang" (Safian dan rakan-rakan 1981). Kemudiannya karya-karya berbentuk kritikan awal menyatukan sastera dengan semangat kebangsaan. Pengarang-pengarang ini biasanya berpendidikan Barat dan penulisan "hanya satu alat untuk mencapai cita-cita nasionalisma". (Hashim Awang, 1973).

Walaupun didapati bentuk kritikan sastera yang berlatarkan keislaman, kritikan sastera boleh dikatakan dimonopoli oleh mereka yang berpendidikan Barat. Ini kerana literasi atau kebolehan membaca dan menulis di luar bidang agama (yang berbeza dengan literasi secara tradisi yang melibatkan pengajian Al Quran) telah menjadi lumrah. Abdullah Munshi sendiri tidak mungkin menulis secara yang begitu tajam dan pedas jika beliau tidak duduk berpayung dibawah lindungan Inggeris.

Persoalannya sekarang, adalah masyarakat Melayu kini, yang telah terdedah dengan budaya Barat, telah juga menyerap budaya kritis ini?

Dengan berlatarbelakangkan konteks seperti dihuraiakan tadi, tentunya amat menarik untuk mengkaji keupayaan membaca secara kritis (dan dengan itu berfikir secara kritis) di kalangan masyarakat Melayu, yang di samping mewarisi ketidak-pedulian dalam hal ini, kini terdedah dengan sistem persekolahan, kebudayaan Barat yang mementingkan pemikiran kritis.

Ini membawa kita semula ke persoalan inti apakah sebenarnya bentuk kemahiran pembacaan kritis dalam bahasa Melayu di kalangan murid-murid Melayu?

Sehubungan dengan ini saya ingin mengemukakan kembali satu model konsep konstruk pembacaan secara kritis yang telah saya kemukakan pada tahun 1994. Dalam model konsep itu, pembacaan dan pemikiran kritis dianggap sebagai proses yang tidak dapat dipisahkan, pembacaan memerlukan pemikiran; dan pemikiran kritis semasa proses pembacaan mestilah melibatkan cara berfikir dan sifat atau disposisi yang rasional (wajar) dalam menilai atau mempertimbangkan perkara-perkara yang dibaca. Pemikiran ini berlangsung sepanjang masa, sama ada disedari oleh pembaca secara automatik ataupun tidak.

Jelasnya, hasil dari proses membaca dan berfikir secara kritis ialah pertimbangan dan penilaian yang baik berdasarkan ilmu, pengetahuan, keupayaan dan disposisi seseorang pembaca.

Disposisi pula merujuk kepada sikap, sifat, kecenderungan dan keadaan emosi seseorang semasa melakukan sesuatu perlakuan. Seseorang dikatakan mempunyai disposisi kritis jika ia bersifat terbuka, saksama, cuba mencari sebab dan alasan, mengambil kira sepenuhnya suatu keadaan atau konteks sebelum membuat penilaian. Ia juga tidak hanya menerima sesuatu pernyataan berdasarkan permukaan atau kulit luar sahaja, tetapi bersifat berhati-hati sebelum membuat rumusan atau andaian. Seorang pembaca yang kritis mungkin mempunyai daya pemikiran kritis yang tinggi.

Dalam berfikir secara kritis tentunya kepentingnya ilmu pengetahuan tentang sesuatu perkara perlu dikuasai oleh si pembaca, selain dari tujuannya membaca dan situasi pembacaan, darjah kecekapan membaca dan disposisi

pembaca dalam menentukan hasil pembacaan kritis.

Situasi dan proses kompleks yang berlangsung dalam “perilaku membaca” adalah manifestasi suatu “trait” atau satu kemahiran atau subkemahiran membaca secara kritis yang bergantung kepada keadaan dan “input” bacaan yang dinilai oleh pembaca. Ia juga tentunya bergantung kepada isi atau kandungan teks, kebolehbacaan teks tersebut, gaya penulisan, dan lain-lain.

Dalam penubuhan konstruk ini, pada awalnya saya andaikan terdapat dua dimensi pembacaan kritis: yang pertama ialah dimensi berorientasi logika dan yang kedua, dimensi teras pembacaan kritikal. Di bawah dimensi logika termasuk pemerosesan teks di peringkat permukaan luar, iaitu:

- kebolehan menilai penafsiran deduktif
- keupayaan menilai penafsiran induktif
- keupayaan menilai kewajaran rumusan atau konklusi
- keupayaan mengenalpasti asumsi yang tersembunyi/tersirat

Di bawah dimensi inti pembacaan kritikal termasuk:

- keupayaan mengenalpasti kegenjutan /bias dalam pernyataan
- keupayaan mengenalpasti motif atau tujuan penulis
- keupayaan membezakan antara fakta dan pendapat
- keupayaan mengenalpasti fakta yang relevan dan yang tidak relevan
- keupayaan mengenalpasti persamaan dan perbezaan
- keupayaan menilai kekuatan hujah

Model awal ditunjukkan di bawah ini.

GAMBARAJAH 1 MODEL KONSTRUK AWAL MEMBACA DAN BERFIKIR SECARA KRITIS



Dua teori disepadukan, iaitu teori pemikiran kritikal yang dilahirkan oleh Robert Ennis(1987) dan Teori Schema yang dikemukakan oleh Rumelhart, Kintsch, Anderson dan Pearson. Dilihat dari sudut teori schema, seseorang pembaca dikatakan mempunyai “schemata” atau “mental framework” berdasarkan input pengalaman yang mereka perolehi sepanjang hayat mereka. Ini termasuklah pandangan dunia

dan nilai peribadi atau nilai masyarakat yang wujud semasa membaca, yang akan mempengaruhi pemahamannya tentang bahan bacaan tersebut. Seorang pembaca yang kritis akan mengaktifkan schemata yang relevan, termasuk schemanya yang bersifat kritis, semasa proses pembacaan berlangsung.

Pemerosesan secara kritis tidak berlaku sekali gus bahkan boleh berlaku berulang kali, terutama apabila dalam proses pembacaan tersebut ditemui perkara-perkara yang tidak konsisten. Oleh itu berbagai lapisan makna dapat dicungkil sebelum si pembaca berasa puas dengan penilaian yang dilakukannya. Proses pembacaan secara kritis tentunya melibatkan unsur tiga-segi - penulis, pembaca dan teks yang dibaca.

Proses Pengesahan Model

Membuktikan kewujudan suatu konstuk psikologis seperti kefahaman membaca ini amat sukar. Misalnya Davies (1972), Spearitt (1972) dan kemudiannya Thomdike (1974) gagal untuk membuktikan wujudnya konsep "levels" atau peringkat-peringkat kefahaman membaca.

Apatah lagi bagi Model Konsep Pembacaan dan Pemikiran secara Kritis ini yang hanya merupakan sebahagian dari peringkat kefahaman membaca, walaupun dikategorikan (oleh Carver 1984) sebagai kefahaman membaca peringkat tinggi. Worden (1983), Sochor dan Maney (1969) misalnya pernah mencubanya, tetapi gagal memberi satu huraian yang benar-benar kukuh dari segi statistik.

Asas Model Konsep Pembacaan secara Kritis ini ialah penubuhan alatujian.

Ujiantara Membaca secara Kritis

Dalam fasa kajian rintis ditubuhkan 100 buah item di bawah 10 subkemahiran membaca secara kritis. Item-item ini diprauji dengan menggunakan sampel perintis seramai 350 orang. Dalam fasa kedua pula, 18 daripada item yang tidak begitu baik (diukur melalui indeks kepayahan dan indeks diskriminasi) dibuang. Baki delapan puluh dua butiran yang tinggal itu kemudian dianalisis dengan menggunakan teknik analisis item secara tradisional (menggunakan indeks kepayahan dan indeks diskriminasi). Dalam penapisan seterusnya, dengan kaedah yang sama tetapi ditambah dengan Analisis Rasch yang lebih rumit, beberapa item yang lemah terpaksa dibuang lagi sehingga akhirnya hanya 65 item daripada 9 subkemahiran yang benar-benar tinggi mutunya dikekalkan. Satu subkemahiran iaitu keupayaan membuat penafsiran secara deduktif dikeluarkan terus daripada model ini atas dasar yang tersebut di atas. Bilangan sampel yang digunakan untuk pengujian sebenar ialah 1444 orang murid.

Menguji Kandungan sebenar Pembacaan Kritis

Teknik yang digunakan untuk menentukan apakah kandungan sebenar pembacaan kritis ialah teknik analisis statistik yang dipanggil analisis faktor. Dengan berlandaskan analisis korelasi atau perkaitan, analisis ini berupaya mencungkil ketekalan dalaman (internal consistency) faktor/ciri-ciri abstrak. Dalam teknik ini trait yang terpendam (latent) yang relevan boleh dicungkil (extract) dan diukur darjah kesahannya.

Hasil daripada analisis faktor yang berlangsung dalam beberapa kali putaran (principal component analisis) ini jelas

menyerlahkan wujudnya hanya satu trait atau kemahiran teras membaca secara kritis; kemahiran ini berupaya menjelaskan 39.8% daripada varians yang wujud.

Dengan itu, model awal tadi terpaksa diubahsuai supaya lebih selaras dengan penemuan tadi. Model baru ini diperturunkan di bawah ini.

GAMBARAJAH 2
MODEL KONSTRUK TERAKHIR MEMBACA
DAN BERFIKIR SECARA KRITIS



Kesahan (Validity) Model

Analisis faktor begini hanya berupaya membuktikan trait

dalam pembacaan dan dengan itu ketekalan dan kesahan dalam (internal consistency and validity) sesuatu konstruk. Untuk membuktikan kesahan luaran dan kesahan concurrent/sejajar, analisis korelasi dan analisis faktor yang menggunakan pembolehubah atau faktor-faktor lain juga dilakukan. Dalam hal ini, alatuji pembacaan kritis diputarkan (secara Varimax) bersama dengan faktor-faktor diri pembaca seperti keupayaan akademik, pencapaian dalam bahasa Melayu, bahasa Inggeris, matematik, sains, kefahaman membaca, pemikiran kritikal, pendidikan ibu, pendidikan bapa dan darjah kedwibahasaan.

Hasil analisis faktor yang kedua ini menunjukkan kewujudan empat faktor yang berbeza:

- dalam faktor pertama termasuk pembacaan kritis, keupayaan akademik sains, bahasa Inggeris, matematik.
- Dalam faktor 2, termasuk pembacaan kritis, bahasa Melayu, kefahaman membaca (Melayu), dan kedwibahasaan.
- Seterusnya dalam faktor 3 hanya terserlah pendidikan ibu dan bapa.
- Faktor tunggal dalam kumpulan 4 hanyalah disposisi terhadap pemikiran kritikal.

Apakah makna dan implikasi dari dapatan ini?

Dapatan secara statistik di atas jelas membuktikan bahawa pembacaan kritis yang diwakili oleh ujiantara ini, adalah satu keupayaan kognitif dan ia amat bertautan dengan keupayaan berbahasa seseorang, dan dalam hal ini, keupayaan berbahasa Melayu. Penemuan yang tidak kurang pentingnya, ialah tentang sifat atau disposisi pemikiran kritis yang

ditunjukkan sebagai satu trait “bebas” - tidak sekategori atau berkelompok dengan pembacaan kritikal.

Ujiantara Membaca dan Berfikir dalam bahasa Inggeris

Sebagai susulan, satu penyelidikan berasingan telah dilakukan tahun lalu (Kamsiah dan Lim Tock Keng, 1995) dengan cara menterjemahkan alatuji tadi ke bahasa Inggeris dan kemudian mentadbirkan ujiantara dan soalselidik kepada murid-murid Menengah Satu dan Tiga di beberapa buah Sekolah Menengah.

Seperti yang dijangkakan, hasil ujian meneguhkan koefisien kesahan dan kebolehpercayaan alatuji ini. Keluk Ciri Ujian (Test Characteristic Curve) yang hampir sama telah diperolehi. (lihat lampiran)

Kesimpulan

Kemahiran membaca secara klibs ini perlu diajar kepada murid-murid kita, sama ada diterapkan dalam semua mata pelajaran iaitu merentas subjek ataupun dimasukkan dalam satu-satu subjek tertentu seperti dalam subjek Bahasa Melayu. Jika pemikiran kritis ialah suatu kemahiran kognitif, ia seharusnya bersifat bebas bahasa - ertinya bimbingan dalam pembacaan klibs yang dilakukan dalam Bahasa Melayu dapat dimanfaatkan kepada bidang-bidang lain atau kepada bahasa-bahasa lain. Yang penting ialah usaha guru untuk melabh kemahiran dan kesedaran dan keprihatinan semua pihak untuk membudayakan kemahiran membaca dan berfikir dalam masyarakat.

RUJUKAN

- Cohen, Josef. **Thinking**. Chicago: Ranf Mc Nally 1971.
- Ennis, R.H.; (1964). A definition of Critical Thinking. **The Reading Teacher**, 17, 599 - 622.
- Ennis, R.H.; (1987). A Taxonomy of Critical Thinking Dispositions and Abilities in J.B. Baron and R.J. Stenberg (eds). **Teaching Thinking Skills**, New York: Freeman.
- Lipman, M. **Thinking in Education**, New York: Cambridge University Press, 1991.
- Kamsiah Abdullah. The Critical Reading and Thinking Abilities of Malay Secondary School Pupils in Singapore. Tesis PhD University of London. 1994.
- Kamsiah Abdullah, 1993. Maintaining Cultural Values and Identity: The Case of Malay Language Teaching in Singapore at a Symposium on International Perspectives on Culture and Schooling, Institute of Education, London; 11th -13th May 1993.
- Marzano, R.J.; Brandt, R.S. Hughes, C.S. Jones, B.F. Presseisen, B.Z.' Ranhn S. C. and Suhor, C. (1988). **Dimensions of Thinking: A Framework for Curriculum and Instruction**: Alexandria, V.A.: association for Supervision and Curriculum Development.
- Smith, Frank; (1988). **Understanding Reading: A Psycholinguistic Analysis of Reading and Learning to Read**, N.J.:Erlbaum
- Spearritt, H.D. (1972) Identification of subskills of Reading comprehension by maximum likelihood factor analysis. **Reading Research Quarterly**, 8, 92-111.
- Torrance E dan Meyers, R.E. **Creative Learning and Teaching**, New York: Dodd, Mead, 1970.
- Worden, T.w. (1981). Critical Reading: Can the skills be measured? **Reading Improvement**, 18, 4, 278-286.

• *Penulis ialah pensyarah di Institut Pendidikan Nasional, Universiti Teknologi Nanyang dan juga anggota Majlis Bahasa Melayu, Singapura.*